


Matteo Polli

 Dottore Commercialista - Revisore Legale



COMUNE DI CADERZONE TERME

Provincia Autonoma di Trento

Parere del Revisore dei Conti

Documento Unico di Programmazione 2020-2022

L'ORGANO DI REVISIONE

dott. Matteo Polli



MATTEO POLLI

Indirizzo: Piazza 2 Maggio, 43

38080 CARISOLO (TN)

Telefono 0465/941960

Fax 0465/941969

PEC: matteo.polli@pec.odctrento.it

Il sottoscritto dott. Matteo Polli, in qualità di Revisore dei Conti del Comune di Caderzone Terme, ai sensi dell'art. 234 e seguenti del D. Lgs. n. 267/00 e dall'art. 39 della DPGR 28 maggio 1999 n. 4/L modificato dal D.P.Reg. 01 febbraio 2005 n. 4/L, nominato con delibera dell'organo consiliare del Comune di Caderzone Terme n. 40 di data 29 dicembre 2016, per il triennio 2017 – 2019: ricevuta dall'Ente la proposta di deliberazione e la documentazione inerente il Documento Unico di Programmazione 2020-2022 del Comune di Caderzone:

- Vista l'allegata delibera di Giunta Comunale n. 63 di data 29/07/2019 relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione per gli anni 2020-2021-2022;

Tenuto conto che:

a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:

- al primo comma: *“entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per le conseguenti deliberazioni.”*

-al quinto comma *“Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione”;*

b) la Commissione “ARCONET” ha chiarito che il suddetto termine è obbligatorio e che il documento deve essere corredato del relativo parere dell'organo di revisione;

c) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che il “il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione”. La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

d) preso atto che il Consiglio potrà approntare integrazioni al documento stesso che, se accolte, potranno costituire un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta;

Rilevato che la commissione "ARCONET" indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il Dup presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

L'Organo di revisione ha verificato la completezza del documento in base ai contenuti minimi previsti dal principio contabile 4/1.

Rilevato che

- a) l'approvazione dello schema di D.U.P. risulta tardiva in quanto non rispetta il termine del 31.07.2019 fissato dal TUEL;
- b) che mancando lo schema di bilancio di previsione 2020-2022 non è attualmente possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel D.u.p.;
- c) che tale parere sarà fornito sulla nota di aggiornamento del D.u.p. da presentare in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione 2020-2022;

Esprime parere favorevole

sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore, con i rilievi di cui sopra.

Carisolo, 2 agosto 2019

Il Revisore dei conti

Matteo Polli

